



Religiones

# LA IGLESIA ANGLICANA, ANTE EL CISMA

LOS OBISPOS AFRICANOS Y DEL CONO SUR COMBATEN EL RUMBO DE TOLERANCIA RESPECTO A LA HOMOSEXUALIDAD INICIADO EN EE UU Y APOYADO POR INGLATERRA, ESCOCIA Y BRASIL

**DOS OBISPOS** estadounidenses — Bill Atwood (izda.) y William Leo Murdoch— son consagrados en Nairobi en 2007 por la facción más conservadora de la Iglesia Anglicana.



SIMON MAINA/AFP/GETTY IMAGES

**H**ereje!” Con este grito, un joven del público increpó al obispo anglicano Gene Robinson durante una charla el domingo pasado en Londres. Su pecado: Robinson es homosexual y no tiene empacho en admitir que vive con su pareja. Es casi el único de los 800 obispos que no ha sido invitado a la XIV Conferencia de Lambeth, que se celebra en Inglaterra desde esta semana. La cita reúne cada diez años en Canterbury a las cabezas de la Iglesia Anglicana para marcar el rumbo de la congregación, que

suma unos 77 millones de fieles en todo el mundo, repartidas en 38 ‘provincias’ eclesíásticas autónomas.

El grito era sintomático para la sensación de muchos anglicanos, convencidos de que los obispos europeos y norteamericanos han traicionado la Biblia al ordenar a sacerdotes gays y bendecir a matrimonios homosexuales. Insisten en que las epístolas de San Pablo son nítidas a la hora de condenar esta “aberración”. No se trata de defender el celibato: la mayoría de los párrocos anglicanos, una rama escindida de la Iglesia Católica en 1570, están casados.

La guerra lleva tiempo fraguándose. En 2003, la elección de Robinson como obispo de New Hampshire en Estados Unidos

entre quienes rechazan categóricamente la homosexualidad pero le ha hecho perder muchos puntos entre quienes comulgan con sus ideas: en su propio bando se le acusa de debilidad e incapacidad de liderar la Iglesia. Acorde a la prensa británica, se le considera “demasiado santo”, interesado en discusiones teológicas y carente de una estrategia para mantener unida la congregación. Hay incluso quien le acusa de ser “demasiado cristiano” con sus enemigos. Ellos no se andan con chiquitas: en internet hay numerosos portales dedicados a la denuncia del bando aperturista y circulan epitafios dedicados a Rowan Williams, “último arzobispo de Canterbury”. No es una amenaza vacía: el riesgo de un cisma planea



**LOS OBISPOS** rebeldes (desde la izda.): Henry Orombi, Greg Venables y Peter Jensen.

hizo visibles las fracturas y desembocó en la elaboración del Informe Windsor que recomendó suspender la aceptación de la homosexualidad hasta que la Conferencia de Lambeth aclarara el asunto. Sin efecto: muchas diócesis, desde Canadá hasta Brasil y Australia, continúan su política aperturista, confiando en el respaldo silencioso de Rowan Williams, arzobispo de Canterbury, el cargo más respetado de la Iglesia Anglicana, pero sin autoridad para imponer una doctrina a los otros 37 primados.

### DEMASIADO CRISTIANO

Williams, un brillante teólogo galés, se perfiló como pensador liberal y defensor de una aceptación de la sexualidad humana en todos sus aspectos antes de ser nombrado cabeza de la Iglesia de Inglaterra. Desde entonces, sin renunciar a sus convicciones, ha moderado su discurso para evitar choques abiertos con quienes piensan de otra manera. La decisión de no invitar a Gene Robinson a Canterbury es un ejemplo. Esta ambigüedad no ha mejorado su imagen

sobre la Conferencia de Lambeth, quizás la última que reúna a obispos anglicanos de los cinco continentes. Y no a todos: cinco de los 38 primados han anunciado que no acudirán a la cita para mostrar así su rechazo a la Iglesia estadounidense, la más vanguardista a la hora de ordenar sacerdotes gays y celebrar bodas entre hombre o mujeres, dirigida, además, desde 2006 por una mujer, Katherine Jefferts Schori. El nombramiento de mujeres en cargos superiores no está exento de polémica en la Iglesia Anglicana —nueve ‘provincias’ rechazan el acceso de la mujer al sacerdocio, 16 no ven inconveniente en que llegue al obispado y el resto prefiere reservarle cargos espirituales intermedios— pero no ha provocado el conflicto, aparentemente irremediable, desencadenado por la presencia de homosexuales. A la cabeza del bando enfrentado a Williams se halla Peter Akinola, primado de Nigeria y uno de los dirigentes religiosos más poderosos de África: con unos 18 millones de miembros —cifra adelantada por la propia iglesia nigeriana— multiplica por ocho

55%

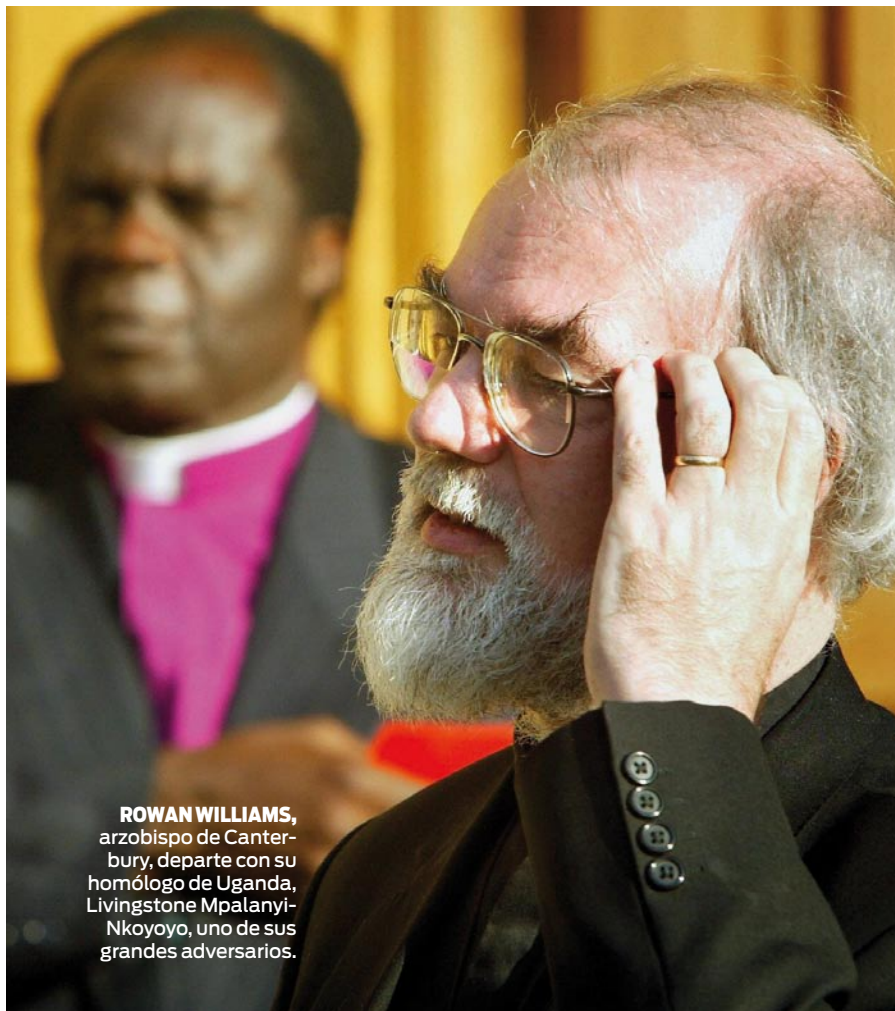
de los fieles anglicanos forman parte del bloque **CONSERVADOR**, encabezado por el nigeriano Peter Akinola, según aseguran ellos

un asunto generalmente mal visto. Escocia ha sentado cátedra al declarar oficialmente en 2005 que “el hecho de vivir en una relación con una persona del mismo sexo no ha sido ni es ningún impedimento” para ser consagrado como sacerdote anglicano. Inglaterra, en cambio, está enzarzado en una lucha interna: poco después de llegar al cargo de primado, Rowan Williams, aunque personalmente a favor de la aceptación de las uniones homosexuales, persuadió a un sacerdote, Jeffrey John, a renunciar a su candidatura para obispo en aras de mantener la unidad de la congregación.

### BRASIL, CON CANTERBURY

En Canadá y Australia, el asunto ha causado fracturas internas: el arzobispo australiano, Phillip Aspinall, defiende una visión teológica liberal pero prefiere no adoptar una postura inequívoca, dado que la homosexualidad es tabú para la poderosa diócesis de Sídney, que incluso boicotea la Conferencia de Lambeth. Y en Canadá, numerosas parroquias han roto lazos con su primado para formar una red opuesta a la línea tolerante.

Fuera del mundo anglosajón, sólo Brasil destaca como un aliado incondicional de Williams. Incluso destituyó de manera



**ROWAN WILLIAMS**, arzobispo de Canterbury, departe con su homólogo de Uganda, Livingstone Mpalanyi-Nkoyoyo, uno de sus grandes adversarios.

PETER MACDIARMID/GETTY IMAGES

el número de fieles que siguen a Schori. Le secundan en su boicot a Lambeth los dirigentes de las ‘provincias’ de Uganda, Ruanda, Kenia y Cono Sur. Otros acudirán a la Conferencia, pero no ocultan su frontal rechazo a lo que consideran una práctica “contraria a las Escrituras”.

Akinola promovió en octubre un manifiesto que rechazaba la “religión de la acomodación y el conformismo cultural” —en clara referencia a la aceptación de la homosexualidad— y pedía aplazar la Conferencia de Lambeth. Firmaron los primados de Nigeria, Ruanda, Uganda, Congo, África Central, Índico, Asia Suroriental y el de Jerusalén y Medio Oriente, Hanna Anis. Pero también se hallan en el mismo barco Justice Akrofi, cabeza de África Occidental, y Drexel Gomez, arzobispo del Caribe, aparte de Greg Venables, dirigente del Cono Sur. Todos están unidos en la iniciativa Global South (Sur Global), que abarca 20 ‘provincias’ en el hemisferio sur, pero no constituye un frente ideológico nítido. Así, los primados de Burundi, Bangladesh, Fili-

pinas o Sudán, miembros de este grupo, no toman partido por Katherine Jefferts Schori y Rowan Williams pero tampoco se han perfilado como virulentos adversarios.

En la misma postura de espera cautelosa —oficialmente adheridos al documento de Windsor, es decir, opuestos a la homosexualidad, pero sin convertir esta causa en motivo de cisma— se encuentran tres primados del Pacífico y los de Japón, Filipinas, Corea, India del Norte...

## “NO ADORARÉ A UN DIOS HOMÓFOBO” AFIRMA EL ARZOBISPO DESMOND TUTU

Europa, por otra parte, es terreno abonado para los admiradores de Gene Robinson. La ordenación de curas homosexuales y la bendición de uniones gays o lesbianas es moneda corriente en Irlanda, sobre todo en el sur de la isla, mientras que en el norte es

fulminante, en 2005, al obispo de Recife, Robinson Cavalcanti, porque este había calificado la elección del homosexual Gene Robinson de “agresión a la memoria de los mártires, una actitud desmoralizadora para el cristianismo, una vergüenza para

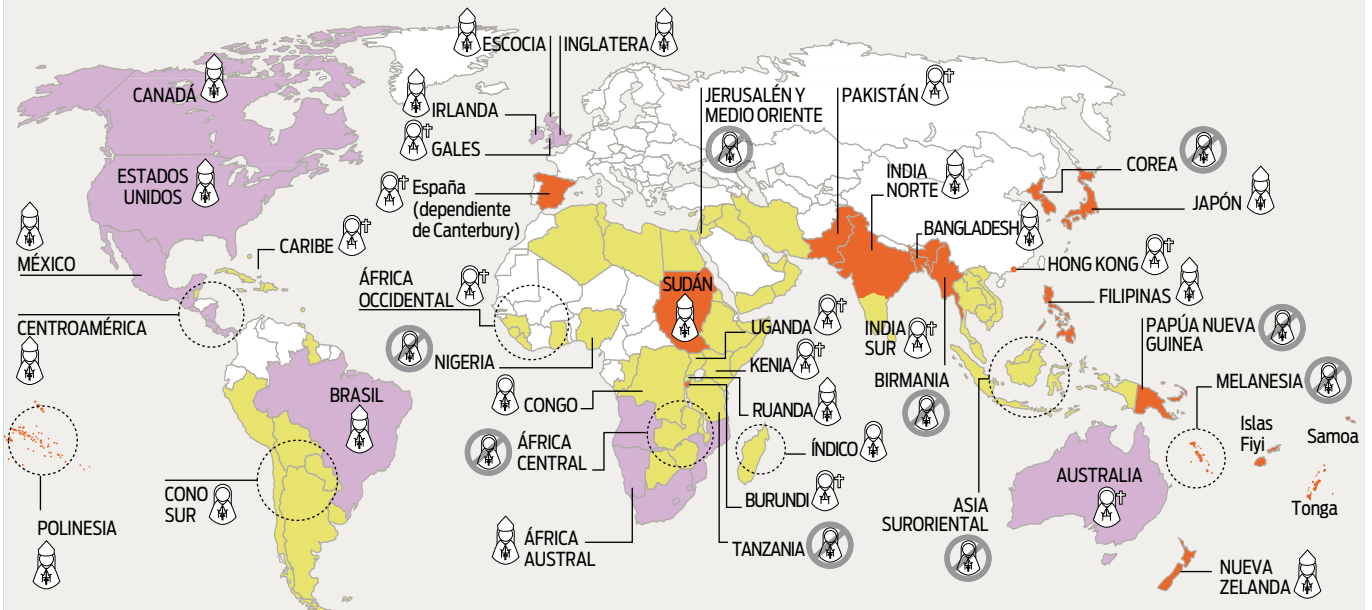
# La cruzada anglicana

## ► Las "provincias" según su situación

- ADHERIDAS A LA LÍNEA PROGRESISTA DE CANTERBURY
- CONSERVADORAS SIN UN CLARO PERFIL
- CONSERVADORAS ERICTAS, ENFRENTADAS A CANTERBURY

## ► Aceptación de la mujer en la orden

- ⚬ NO ADMITEN LA ORDENACIÓN DE MUJERES
- ⚬ ADMITEN LA ORDENACIÓN DE MUJERES COMO PASTORAS
- ⚬ ADMITEN LA ORDENACIÓN DE MUJERES SÓLO COMO DIÁCONAS
- ⚬ ADMITEN LA ORDENACIÓN DE MUJERES COMO OBISPAS



## ► Facción tolerante



**Rowan Williams**  
ARZOBISPO DE CANTERBURY  
Liberal, modera su discurso en búsqueda de la unidad.



**Katharine Jefferts Schori**  
ARZOBISPA DE EE.UU.  
Primera mujer primada, muy liberal.



**Desmond Tutu**  
EX PRIMADO DE ÁFRICA AUSTRAL  
Defiende plenos derechos para los homosexuales.



**Peter Akinola**  
PRIMADO DE NIGERIA  
Encabeza el frente contrario a la liberalización.



**Gregory Venables**  
PRIMADO DEL CONO SUR  
Asume la dirección de diócesis conservadoras en EE.UU.



**Henry Luke Orombi**  
PRIMADO DE UGANDA.  
Aliado de Akinola. Condena duramente la homosexualidad.

RAMÓN AZARÓN

todas las religiones, una expresión de pecado, una perversa abominación...” También los primados de México, Carlos Touche-Porter, y Centroamérica, Martín Barahona, pertenecen a la línea tolerante, pero no sin polémica: la Iglesia guatemalteca se distanció en bloque de la decisión de Barahona de asistir a la consagración de Robinson.

África Austral se perfila como una roca en el oleaje de la rebelión africana contra Canterbury. El actual primado, Thabo Makgoba, se sitúa en una posición ambigua, claramente más conservadora que su predecesor, Njongonkulu Ndungane, pero no rechaza la opción homosexual como incompatible con el cristianismo y admite que su congregación está “dividida”. Hay sacerdotes que bendicen a parejas gays, pero no está claro que puedan contar con el respaldo de sus superiores. Con el de la ley sí: Sudáfrica es, desde 2006, el único país africano que ha legalizado el matrimonio homosexual.

Mucho más lejos que sus correligionarios va Desmond Tutu, premio Nobel de la Paz, ex primado de la ‘provincia’ de África Aus-

tral y figura de enorme influencia: compara la discriminación de los homosexuales con el ‘apartheid’, denuncia la “obsesión” de la Iglesia anglicana con los párrocos gays, critica a Rowan Williams por no tomar

# “UNIÓN, PERO NO A CUALQUIER PRECIO” EXIGE AKINOLA

claramente partido a favor del denostado obispo Gene Robinson y declara que se sentiría “avergonzado” si su iglesia excluyera a alguien por su orientación sexual. Y remachó: “Si Dios, como dicen, es homófobo, no adoraré a este dios”.

Pese a los esfuerzos de Rowan Williams de nadar y guardar la ropa, el cisma ya está en

marcha: varias ‘provincias’ sureñas —Nigeria, Tanzania, Asia Suroriental...— ya han declarado su ruptura de relaciones con la congregación anglicana estadounidense (Ecusa) y se niegan a compartir la comunión con sus líderes. La carta de octubre promovida por Akinola incide en esta línea: “Queremos unidad, pero no unidad a cualquier precio”, dice. Una amenaza apenas velada de enterrar la Unión Anglicana, la tercera rama mayor del cristianismo.

## GUERRA DE PARROQUIAS

Por números, no está claro quién ganaría esta guerra. Los cabecillas de la rebelión —Akinola, Venables y el obispo Peter Jensen de Sídney, entre otros— creen representar a “30 de los 55 millones de anglicanos activos en el mundo”. Otros ponen en duda este cálculo: cifran en casi 80 millones el número de fieles y señalan que muchos creyentes en las ‘provincias’ africanas se distancian de la posición de sus obispos.

Pero el mismo proceso ocurre también en el otro bando: decenas de parroquias de



UN ANGLICANO PROTESTA, en 2003, contra la "persecución" de los homosexuales por parte de los obispos más conservadores.

SCOTT BARBOUR/GETTY IMAGES

Norteamérica se ha pasado con armas y bagajes al enemigo. Así ocurrió con toda la diócesis de San Joaquín: el obispo John-David Schofield fue destituido en enero por la primada estadounidense, Katherine Jefferts Schori, por oponerse tanto a la ordenación de mujeres como de homosexuales, pero no renunció al cargo. Buscó amparo en el primado anglicano del Cono Sur, Greg Venables, conocido por su ideología conservadora. Desde entonces, técnicamente, la diócesis californiana depende de Sudamérica, aunque no está claro si puede contar con todos sus seguidores. La semana pasada, Jerry Lamb, recién designado obispo por Schori, invitó en una carta formal al clero anglicano de la diócesis a elegir bando.

## ÁFRICA CONQUISTA EE UU

También África se prepara para el asalto a Norteamérica. Dos sacerdotes estadounidenses, Bill Atwood y William Leo Murdoch, acudieron en agosto pasado a Nairobi, donde fueron consagrados como obispos por el primado de Kenia, Benjamin Nzimbi. Aunque no dirigen una diócesis oficial, tienen el derecho a ejercer como líderes espirituales de la Iglesia Anglicana de Kenia en Estados Unidos.

Otros párrocos habían sido ordenados en los últimos años por el primado nigeriano, Peter Akinola, supuestamente para dirigir las comunidades de inmigrantes africanos en Estados Unidos... aunque "no se rechazaría a anglicanos descontentos con la consagración de Gene Robinson", según

declaró el arzobispo. También seis parroquias canadienses votaron recientemente en asamblea ponerse bajo una "supervisión alternativa", normalmente africana o sudamericana.

La guerra no es únicamente espiritual. Cuando una parroquia decide colocarse bajo una jurisdicción extranjera deja de formar parte de la Iglesia Anglicana de su país—y sus clérigos dejan de percibir los beneficios del muy buen surtido Fondo de Pensiones de su congregación—. En numerosos casos, además, los tribunales han tenido que decidir a quién pertenecen edificio, muebles y otros bienes de la iglesia local: a su teórico titular o a la asamblea de fieles que se suelen reunir en ella.

En las inmediaciones del Vaticano se asegura que la Iglesia Católica se frota las manos ante el cisma de la Anglicana, confiando en que numerosos obispos y creyentes volverán al seno de la madre apostólica y romana que abandonaron hace casi cinco siglos. Otros dudan de que la pelea de los obispos tenga mucha importancia en la vida religiosa de millones de fieles africanos... o incluso americanos. El ensayista y sacerdote anglicano estadounidense Garret Keizer lo pone en boca de una joven a la que encontró trabajando con las clases desfavorecidas en Nueva Orleans tras el huracán: "La mayoría aquí no tenemos ni tiempo para nuestra propia vida sexual... y mucho menos para preocuparnos de la de los demás."

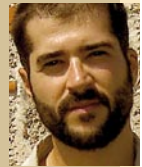
Ilya U. Topper

## CLAVE LIBRE

# Dividir y vencer

Unai Aranzadi

Va mejor Iraq? Los tanques pensantes (o 'think tanks') occidentales decretan la evolución favorable del país según el número de muertes, una realidad objetiva pero



tan pasajera como el dinero. Porque este conflicto es una lucha entre los que perdieron el poder, quienes lo tienen y quienes lo desean. Y si la economía motivó la invasión, el dinero la perpetua: a través de una democracia corrupta y una parte importante de la insurgencia adicta a las treguas compradas.

**EN MOSUL**, la inseguridad y el desconcierto se manifiesta en los rostros que vigilan cada esquina, pues pocos saben ya quién es quién, quién lucha contra quién y por qué. La escasa comunidad cristiana que resiste lo hace gracias al canon impuesto por ciertas milicias suníes que hasta hace poco los asesinaban. La solución de las 'comunidades cerradas' tiene a casi todos los protagonistas sometidos a un mismo patrón, el de los muros de separación, los controles entre barrios y las fuerzas armadas propias. Bagdad se divide entre suníes y chiíes, Mosul, entre kurdos y árabes. Pero la disolución de los grandes frentes no significa que se aproxime la paz.

**UNA VEZ QUE SE HA** conseguido poner a todos contra todos, las muertes disminuirán pero el goteo continuará por largo tiempo, quizás a la libanesa, volviéndose mas selectivo. Es el programa diseñado en Washington: dado que la presencia masiva es contraproducente, pasarán a realizar operativos 'antiterroristas' de precisión, es decir con técnicas usadas ya en Vietnam y Latinoamérica. La coordinación entre las fuerzas estadounidenses y las iraquíes, la implicación de las 'milicias civiles concienciadas' y el hastío de la población frente a la brutalidad de los combatientes extranjeros han hecho que éstos no puedan mantener el apoyo popular del que gozaban. No cabe duda de que en Mosul, como en todo Iraq, existen militantes islamistas pero la Casa Blanca abusa demasiado de ese comodín llamado Al Qaeda. La guerra en Mosul, bien organizada y con larga tradición, tiene otro motivo: la pugna entre árabes y kurdos por el control de la ciudad. El 'divide y vencerás' ha sido una constante de la política norteamericana.

